

**Partie A - Etude de  $\varphi_1$**

1. Soit  $P \in \mathbb{R}_1[X]$ . Posons  $P = \alpha X + \beta$ ,  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ .

$$\varphi_1(P) = \alpha(X - a)(X - b) - \left(X - \frac{a+b}{2}\right)(\alpha X + \beta) = -\left(\alpha \frac{a+b}{2} + \beta\right)X + \alpha ab + \beta \frac{a+b}{2}.$$

Ceci montre que  $\varphi_1(P) \in \mathbb{R}_1[X]$ . Par suite,  $\varphi_1$  est une application de  $\mathbb{R}_1[X]$  dans lui-même.

Soient alors  $(P, Q) \in (\mathbb{R}_1[X])^2$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ .

$$\begin{aligned} \varphi_1(\lambda P + \mu Q) &= (X - a)(X - b)(\lambda P' + \mu Q') - \left(X - \frac{a+b}{2}\right)(\lambda P + \mu Q) \\ &= \lambda \left( (X - a)(X - b)P' - \left(X - \frac{a+b}{2}\right)P \right) + \mu \left( (X - a)(X - b)Q' - \left(X - \frac{a+b}{2}\right)Q \right) = \lambda \varphi_1(P) + \mu \varphi_1(Q), \end{aligned}$$

et on a montré que

$\varphi_1$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_1[X]$ .

2.  $\varphi_1(1) = \frac{a+b}{2} - X$  et  $\varphi_1(X) = ab - \frac{a+b}{2}X$ . Par suite,

$$M_1 = \begin{pmatrix} \frac{a+b}{2} & ab \\ -1 & -\frac{a+b}{2} \end{pmatrix}.$$

3.  $\det(M_1) = -\frac{(a+b)^2}{4} + ab = -\frac{a^2 + 2ab + b^2 - 4ab}{4} = -\frac{(a-b)^2}{4}$ . Par suite,

$\varphi_1$  bijective  $\Leftrightarrow \det M_1 \neq 0 \Leftrightarrow a \neq b$ .

$\varphi_1$  est bijective si et seulement si  $a \neq b$ .

4. (a)  $\mathcal{B}$  est une famille de deux éléments de  $\mathbb{R}_1[X]$  qui est de dimension 2. Pour vérifier que  $\mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{R}_1[X]$ , il suffit de vérifier que la famille  $\mathcal{B}$  est libre.

Soit  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ .

$$\begin{aligned} \lambda(X - a) + \mu(X - b) = 0 &\Rightarrow (\lambda + \mu)X - (a\lambda + b\mu) = 0 \\ &\Rightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ a\lambda + b\mu = 0 \end{cases} \quad (\text{car la famille } (1, X) \text{ est libre}) \\ &\Rightarrow \begin{cases} \mu = -\lambda \\ (a - b)\lambda = 0 \end{cases} \Rightarrow \lambda = 0 = \mu \quad (\text{car } a \neq b). \end{aligned}$$

Ainsi, la famille  $\mathcal{B}$  est libre et finalement

$\mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{R}_1[X]$ .

(b)  $\varphi_1(X-a) = (X-a)(X-b) - (X-a)(X-\frac{a+b}{2}) = (-b + \frac{a+b}{2})(X-a) = \frac{a-b}{2}(X-a)$  et en échangeant les rôles de  $a$  et  $b$ ,  $\varphi_1(X-b) = \frac{b-a}{2}(X-b)$ . Par suite,

$$M = \begin{pmatrix} \frac{a-b}{2} & 0 \\ 0 & \frac{b-a}{2} \end{pmatrix} = \text{diag} \left( \frac{a-b}{2}, \frac{b-a}{2} \right).$$

(c) Immédiatement

$$P_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}} = \begin{pmatrix} -a & -b \\ 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Ensuite, on sait que  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}_1}$  est l'inverse de  $P_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}}$ . Or l'inverse de  $\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}$  est  $\frac{1}{\alpha\delta - \beta\gamma} \begin{pmatrix} \delta & -\beta \\ -\gamma & \alpha \end{pmatrix}$  et donc

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}_1} = \frac{1}{b-a} \begin{pmatrix} 1 & b \\ -1 & -a \end{pmatrix}.$$

(d) Les formules de changement de bases fournissent

$$M_1 = P_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}} M P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}_1}.$$

(e) Soit  $p \in \mathbb{N}$ . On a  $M^p = \left( \text{diag} \left( \frac{a-b}{2}, \frac{b-a}{2} \right) \right)^p = \text{diag} \left( \frac{(a-b)^p}{2^p}, \frac{(b-a)^p}{2^p} \right)$  puis

$$\begin{aligned} M_1^p &= P_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}} M^p P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}_1} \\ &= \frac{1}{b-a} \begin{pmatrix} -a & -b \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{(a-b)^p}{2^p} & 0 \\ 0 & \frac{(b-a)^p}{2^p} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & b \\ -1 & -a \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{b-a} \begin{pmatrix} -a \frac{(a-b)^p}{2^p} & -b \frac{(b-a)^p}{2^p} \\ \frac{(a-b)^p}{2^p} & \frac{(b-a)^p}{2^p} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & b \\ -1 & -a \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{b-a} \begin{pmatrix} -a \frac{(a-b)^p}{2^p} + b \frac{(b-a)^p}{2^p} & ab \left( -\frac{(a-b)^p}{2^p} + \frac{(b-a)^p}{2^p} \right) \\ \frac{(a-b)^p}{2^p} - \frac{(b-a)^p}{2^p} & b \frac{(a-b)^p}{2^p} - a \frac{(b-a)^p}{2^p} \end{pmatrix} \\ &= \frac{(b-a)^{p-1}}{2^p} \begin{pmatrix} b - (-1)^p a & ab(1 - (-1)^p) \\ -1 + (-1)^p & -a + (-1)^p b \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

$$\forall p \in \mathbb{N}, M_1^p = \frac{(b-a)^{p-1}}{2^p} \begin{pmatrix} b - (-1)^p a & ab(1 - (-1)^p) \\ -1 + (-1)^p & -a + (-1)^p b \end{pmatrix}.$$

5. (a)  $\Gamma = \text{Vect}(I_2, M_1, M_1^2, M_1^3)$  et donc

$$\Gamma \text{ est un sous-espace vectoriel de } M_2(\mathbb{R}).$$

(b) D'après la question 4.(e),  $M_1^2 = \frac{b-a}{4} \begin{pmatrix} b-a & 0 \\ 0 & b-a \end{pmatrix} = \frac{(b-a)^2}{4} I_2$  puis  $M_1^3 = M_1^2 M_1 = \frac{(b-a)^2}{4} M_1$ .

$$M_1^2 = \frac{(b-a)^2}{4} I_2 \text{ et } M_1^3 = \frac{(b-a)^2}{4} M_1.$$

(c) On en déduit que  $\Gamma = \text{Vect}(I_2, M_1, M_1^2, M_1^3) = \text{Vect}(I_2, M_1)$ . D'autre part,  $M_1 = \begin{pmatrix} \frac{a+b}{2} & ab \\ -1 & -\frac{a+b}{2} \end{pmatrix}$  et en particulier,  $M_1$  n'est pas une matrice scalaire ( $m_{2,1} = -1 \neq 0$ ). On en déduit que la famille  $(I_2, M_1)$  est libre et donc est une base de  $\Gamma$ .

La famille  $(I_2, M_1)$  est une base de  $\Gamma$ .

6. Si  $a = 4$  et  $b = 2$ , on a  $M_1 = \begin{pmatrix} 3 & 8 \\ -1 & -3 \end{pmatrix}$  puis d'après la question 5.(b),  $M_1^2 = I_2$  ou encore  $\varphi_1^2 = \text{Id}_{\mathbb{R}_1[X]}$ . On sait alors que  $\varphi_1$  est la symétrie par rapport à  $\text{Ker}(\varphi_1 - \text{Id}_{\mathbb{R}_1[X]})$  parallèlement à  $\text{Ker}(\varphi_1 + \text{Id}_{\mathbb{R}_1[X]})$ .

La question 4.(b) montre que  $\varphi_1(X - 4) = X - 4$  et  $\varphi_1(X - 2) = -(X - 2)$ . Le polynôme  $X - 4$  est donc un élément non nul de  $\text{Ker}(\varphi_1 - \text{Id}_{\mathbb{R}_1[X]})$  et le polynôme  $X - 4$  est un élément non nul de  $\text{Ker}(\varphi_1 + \text{Id}_{\mathbb{R}_1[X]})$ . Ces deux sous-espaces sont ainsi de dimension au moins 1. Mais ces deux sous-espaces sont supplémentaires dans un espace de dimension 2. On en déduit que  $\dim(\text{Ker}(\varphi_1 - \text{Id}_{\mathbb{R}_1[X]})) = \dim(\text{Ker}(\varphi_1 + \text{Id}_{\mathbb{R}_1[X]})) = 1$  puis que  $(X - 4)$  (resp.  $(X - 2)$ ) est une base de la droite vectorielle  $\text{Ker}(\varphi_1 - \text{Id}_{\mathbb{R}_1[X]})$  (resp.  $\text{Ker}(\varphi_1 + \text{Id}_{\mathbb{R}_1[X]})$ ).

$\varphi_1$  est la symétrie par rapport à la droite  $\text{Vect}(X - 4)$  parallèlement à la droite  $\text{Vect}(X - 2)$ .

**Partie B - Quelques généralités sur  $\varphi_n$**

7. Soit  $P$  in  $\mathbb{R}_n[X]$ . Alors le polynôme  $(X - a)(X - b)P'$  est de degré au plus  $n + 1$  de même que le polynôme  $\left(X - \frac{a+b}{2}\right)P$ . On en déduit que  $\varphi_n(P)$  est un polynôme de degré inférieur ou égal à  $n + 1$ . De plus, si on note  $a_n$  le coefficient de  $X^n$  dans  $P$ , le coefficient de  $X^{n+1}$  dans  $\varphi_n(P)$  vaut  $a_n(n - n) = 0$ . On en déduit que  $\varphi_n(P)$  est un élément de  $\mathbb{R}_n[X]$  et donc que  $\varphi_n$  est une application de  $\mathbb{R}_n[X]$  dans  $\mathbb{R}_n[X]$ .

La linéarité de  $\varphi_n$  s'établit alors comme à la question 1. et donc

$\varphi_n$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

8. (a) Pour tout réel  $x$ ,  $x^2 - (a+b)x + ab = (x - a)(x - b)$ . Comme  $\alpha = \max(a, b)$ , la fonction polynôme  $x \mapsto x^2 - (a+b)x + ab$  ne s'annule pas sur  $]\alpha, +\infty[$ .  $f$  est donc continue sur  $]\alpha, +\infty[$  en tant que fraction rationnelle dont le dénominateur ne s'annule pas sur  $]\alpha, +\infty[$ .

$f$  est continue sur  $]\alpha, +\infty[$ .

(b) Une primitive de  $f$  sur  $I$  est  $F : x \mapsto \ln(x^2 - (a + b)x + ab)$ .

(c) Soit  $y$  une fonction dérivable sur  $I$ .

$$\begin{aligned} y \text{ solution de (E) sur } I &\Leftrightarrow \forall x \in I, y'(x) - \frac{n}{2} \frac{2x - (a + b)}{x^2 - (a + b)x + ab} y(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall x \in I, y'(x) - \frac{n}{2} f(x) y(x) = 0 \Leftrightarrow \forall x \in I, e^{-nF(x)/2} y'(x) - \frac{n}{2} f(x) e^{-nF(x)/2} y(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall x \in I, (e^{-nF/2} y)'(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow \exists C \in \mathbb{R} / \forall x \in I, e^{-nF(x)/2} y(x) = C \Leftrightarrow \exists C \in \mathbb{R} / \forall x \in I, y(x) = C e^{nF(x)/2} \\ &\Leftrightarrow \exists C \in \mathbb{R} / \forall x \in I, y(x) = C(x^2 - (a + b)x + ab)^{n/2}. \end{aligned}$$

Les solutions de (E) sur  $I$  sont les fonctions de la forme  $x \mapsto C(x^2 - (a + b)x + ab)^{n/2}$ ,  $C \in \mathbb{R}$ .

(d) Soit  $P \in \mathbb{R}_{2p}[X]$ .

$$\begin{aligned}
 P \in \text{Ker}(\varphi_{2p}) &\Leftrightarrow (X-a)(X-b)P' - n\left(X - \frac{a+b}{2}\right)P = 0 \\
 &\Leftrightarrow \forall x \in I, (x-a)(x-b)P'(x) - n\left(x - \frac{a+b}{2}\right)P(x) = 0 \text{ (car } I \text{ est infini)} \\
 &\Leftrightarrow \forall x \in I, P'(x) - \frac{nx - n\frac{a+b}{2}}{(x-a)(x-b)}P(x) = 0 \\
 &\Leftrightarrow \exists C \in \mathbb{R}/ \forall x \in I, P(x) = C(x^2 - (a+b)x + ab)^p \text{ (d'après (c))} \\
 &\Leftrightarrow \exists C \in \mathbb{R}/ P = C(X^2 - (a+b)X + ab)^p \text{ (car } I \text{ est infini)}.
 \end{aligned}$$

Comme  $(X^2 - (a+b)X + ab)^p$  est un polynôme de degré  $2p = n$  et donc un élément de  $\mathbb{R}_n[X]$ , on a montré que

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, \text{Ker}(\varphi_{2p}) = \text{Vect}((X^2 - (a+b)X + ab)^p).$$

(e) Comme à la question précédente,  $P$  est dans  $\text{Ker}(\varphi_{2p+1})$  si et seulement si il existe  $C \in \mathbb{R}$  tel que  $\forall x \in I$ ,  $P(x) = C(x^2 - (a+b)x + ab)^{(2p+1)/2}$ .

- Si  $a = b$ , ceci s'écrit  $\forall x \in I, P(x) = C(x-a)^{2p+1}$  ou encore  $P = C(X-a)^{2p+1}$ . Dans ce cas, puisque  $(X-a)^{2p+1}$  est bien un élément de  $\mathbb{R}_n[X]$ ,  $\text{Ker}(\varphi_{2p+1}) = \text{Vect}((X-a)^{2p+1})$ .
- Si  $a \neq b$ , ceci s'écrit  $\forall x \in I, P(x) = C\sqrt{(x-a)(x-b)}^{2p+1}$ . Maintenant, la fonction  $x \mapsto \sqrt{(x-a)(x-b)}^{2p+1}$  n'est pas la restriction à  $I$  d'une fonction polynôme (car par exemple  $\sqrt{(x-a)(x-b)}^{2p+1} \underset{\alpha^+}{\sim} |b-a|^{(2p+1)/2}(x-\alpha)^{p+\frac{1}{2}}$  ce qui n'est vérifié par aucun polynôme). Dans ce cas, seul le polynôme nul est solution ou encore  $\text{Ker}(\varphi_{2p+1}) = \{0\}$ .

$$\forall p \in \mathbb{N}, \text{Ker}(\varphi_{2p+1}) = \begin{cases} \{0\} & \text{si } a \neq b \\ \text{Vect}((X-a)^{2p+1}) & \text{si } a = b \end{cases}.$$

Fin











